МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»**

# 

**Институт интеллектуальных кибернетических систем**

**КАФЕДРА КИБЕРНЕТИКИ**

### БДЗ

**по курсу "Теория нейронных сетей"**

**студента группы Б21-504**

**Баштанова Прохора**

#### Вариант № 4

**Оценка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

##### Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2023 г.

ОТЧЕТ № 1

по теме «Многослойные нейронные сети»

Вариант №4

ФИО студента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Оценка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты обучения многослойной нейронной сети:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Метод обучения | Параметры метода обучения | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *E*обуч | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| GD |  |  |  |  |
| GDM |  |  |  |  |
| NAG |  |  |  |  |
| SGD |  |  |  |  |
| Fletcher-Reeeves |  |  |  |  |
| Polak-Ribiere |  |  |  |  |
| AdaGrad |  |  |  |  |
| RMSProp |  |  |  |  |
| AdaDelta |  |  |  |  |
| RProp |  |  |  |  |
| LM |  |  |  |  |
| BFGS |  |  |  |  |
| Stochastic GD |  |  |  |  |

Выводы:

|  |
| --- |
|  |

ОТЧЕТ № 2

по теме «Решение прикладных задач обработки данных на нейронных сетях»

Вариант №4

ФИО студента Баштанов Прохор Ильич Группа Б21-504

Оценка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Показатели качества обученной нейросетевой модели:

**Для задач регрессии**: привести диаграммы рассеяния в пространстве «выход модели – желаемый выход» для обучающей и тестовой выборок, изобразить линейные регрессии выхода модели на желаемый выход по данным: а) обучающей выборки; б) тестовой выборки. Указать коэффициенты детерминации построенных линейных регрессионных моделей.

**Для задач классификации**: привести матрицы ошибок (confusion matrix) нейросетевого классификатора и показатели качества классификации на обучающей и тестовой выборках.

|  |
| --- |
|  |

Выводы:

|  |
| --- |
|  |

I. Исходные данные

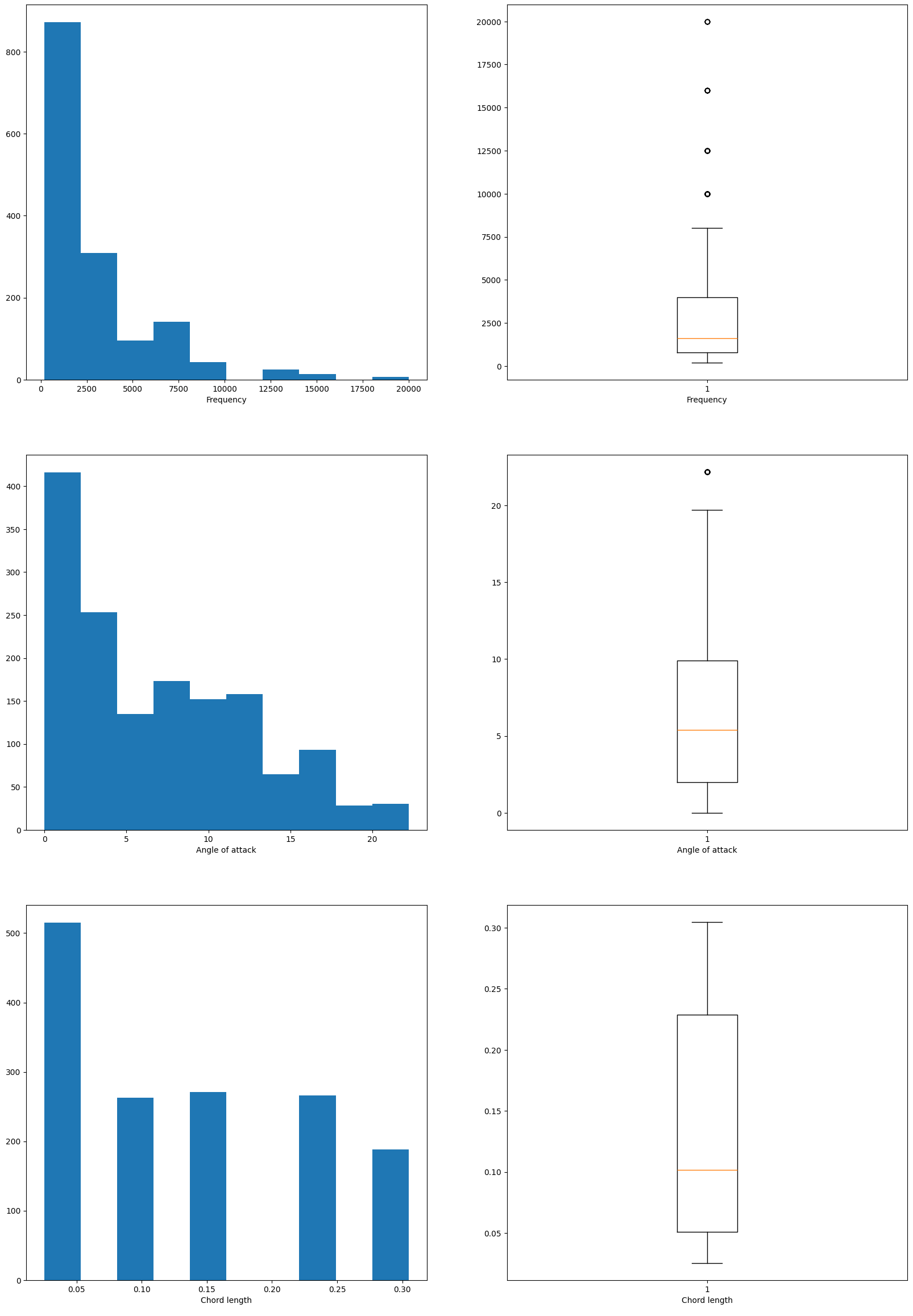
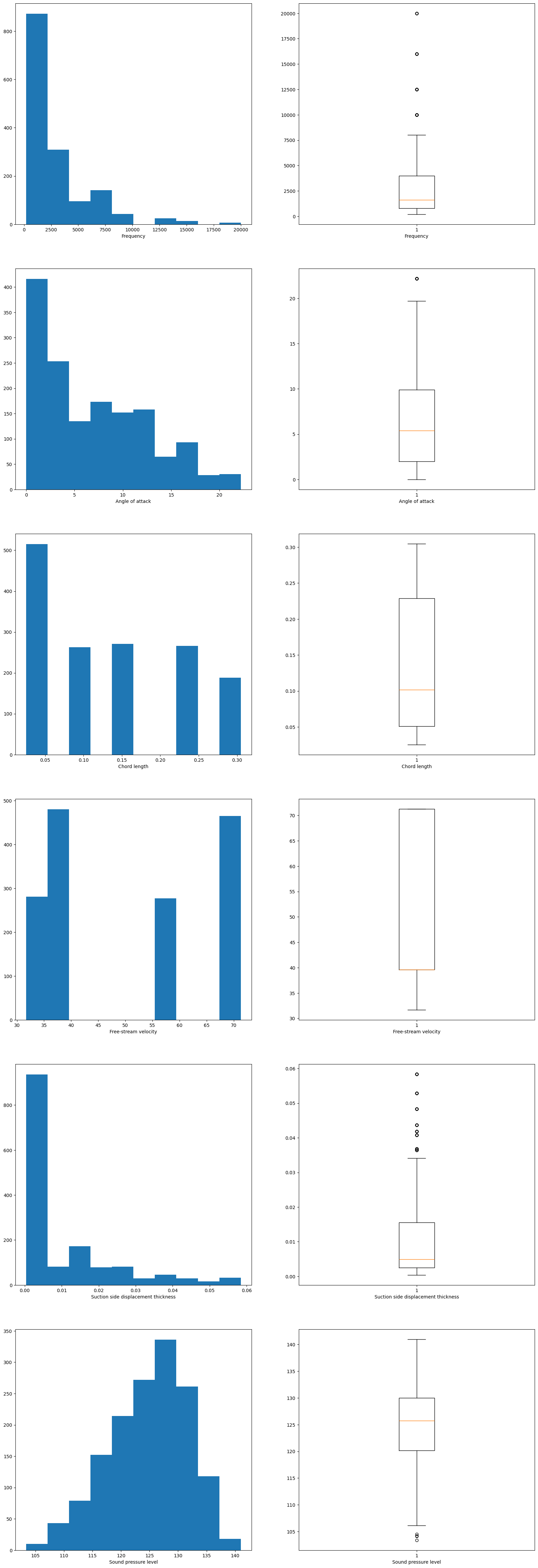
*1.1.Описание исходных данных*

Источник данных: <http://archive.ics.uci.edu/dataset/291/airfoil+self+noise>

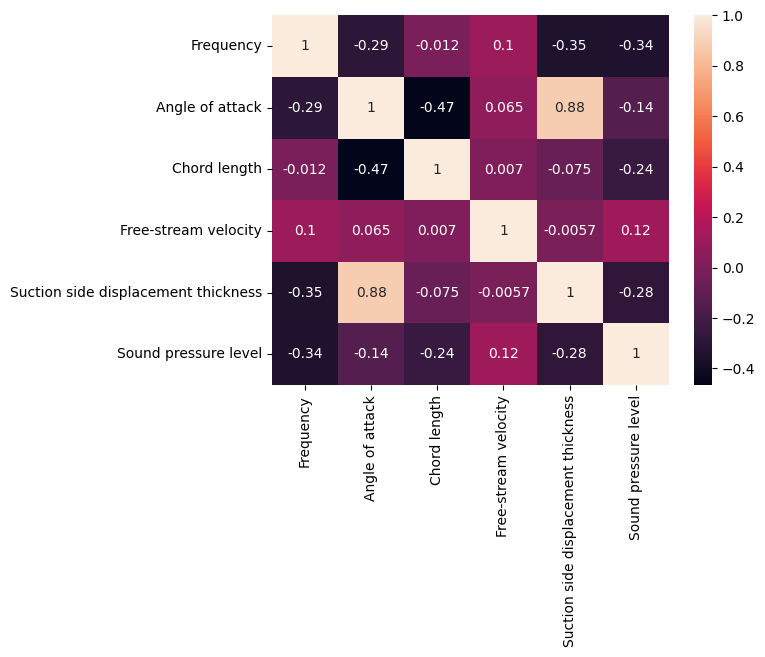
В источнике приведены данные, полученные при тестировании лопастей аэродинамического профиля (пропеллера, ротора или турбины) в без-эховой аэродинамической трубе. Выборка содержит частоту звука (в Гц), угол наклона (в градусах), длинну хорды (? в м), Скорость свободного потока воздуха (в м/с), Толщину смещения со стороны всасывания (в м), а также уровень давления звука (в Дб). Все признаки вещественные, за исключением частоты (это целочисленный параметр). Всего 1503 записи, пропусков значений нет. Предлагается решить задачу регрессии: определить уровень давления звука по остальным параметрам.

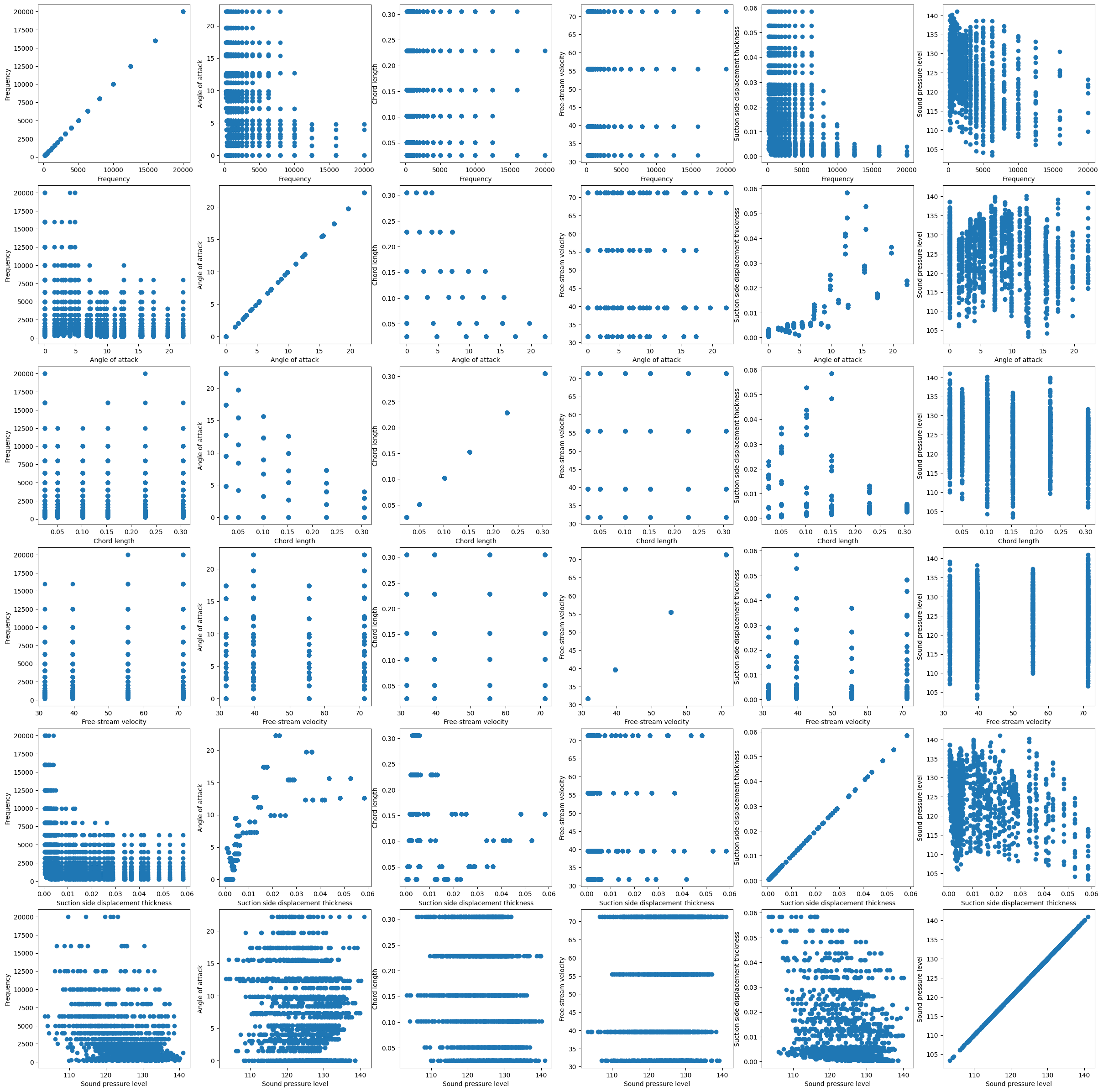
*1.2.Визуальный анализ исходных данных*

*а) Гистограммы распределения и диаграммы Box-and-Whisker*

**

*б) Корреляционная матрица признаков*

**

*в) Диаграммы рассеяния*

*1.3.Выводы*

По гистограммам можно предположить, что частота, угол наклона и толщина смещения со стороны всасывания имеют распределение Фишера или распределение хи-квадрат. Имеются выбросы. Угол наклона и толщина смещения со стороны всасывания сильно коррелированны между собой. Остальные пары признаков имеют слабую линейную корреляционную связь или таковая совсем отсутствует.

II. Предобработка данных

*2.1. Очистка данных*

*а) Обнаружение и устранение дубликатов*

Дубликатами считались полностью одинаковые записи и таковых обнаружено не было.

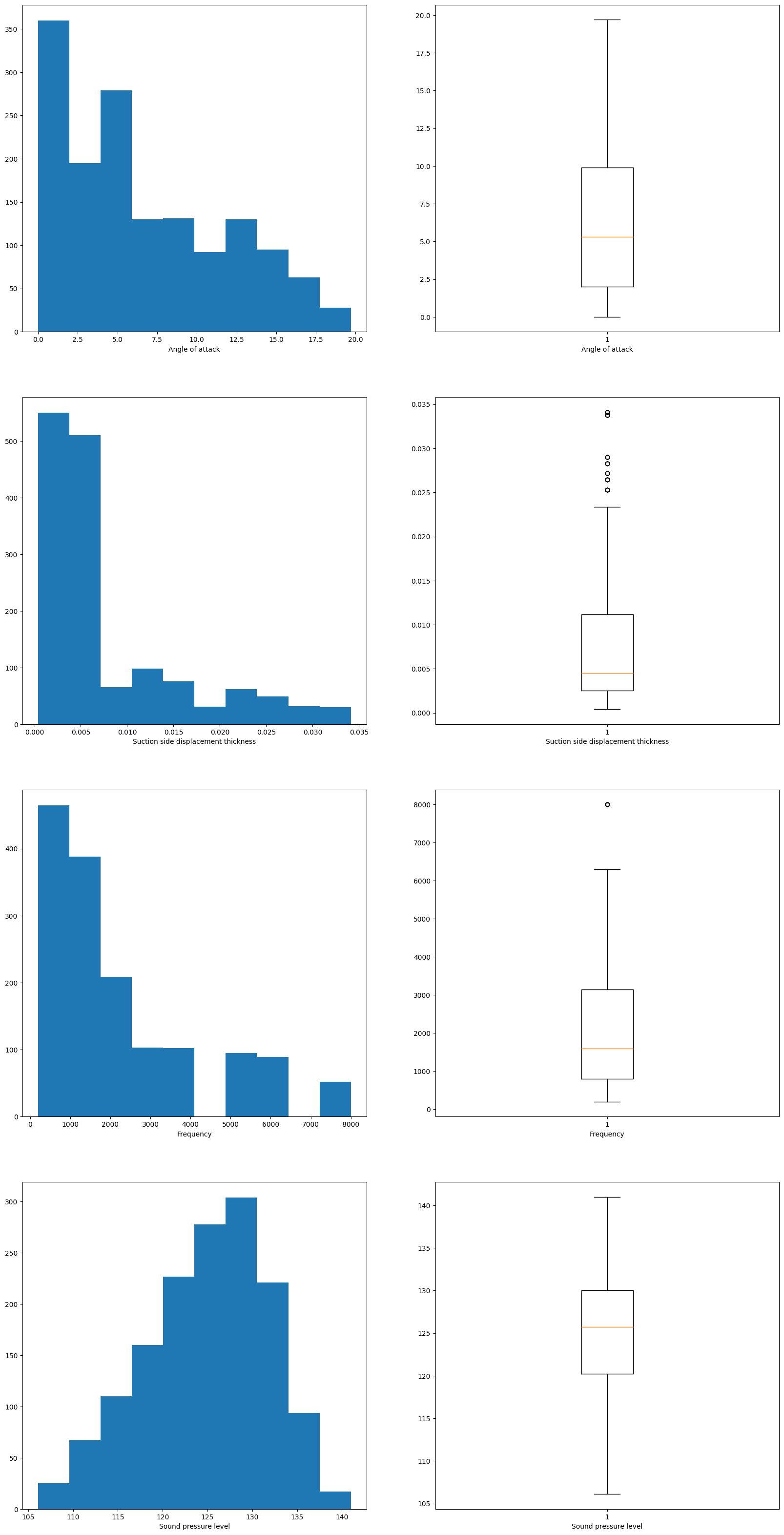
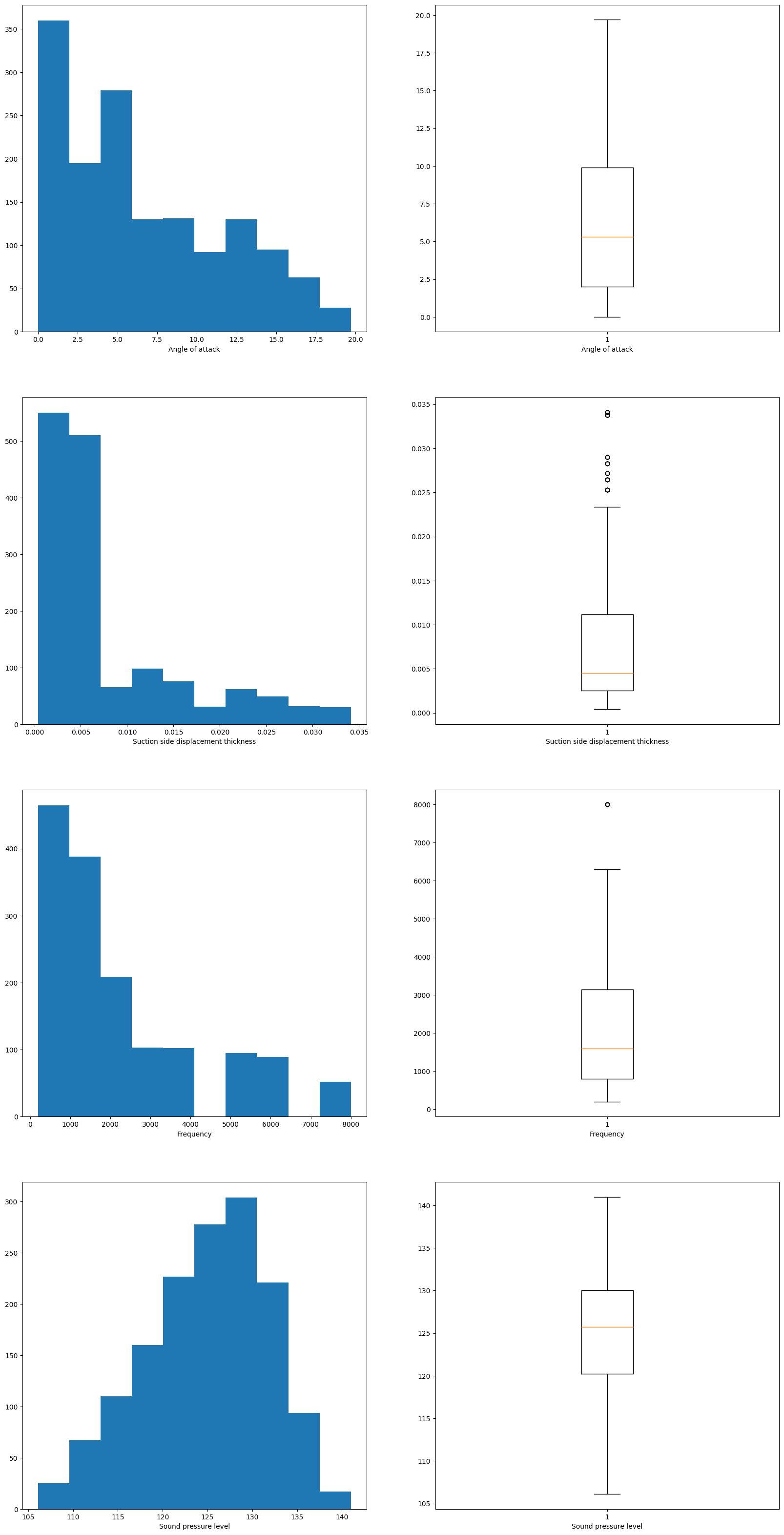
*б) Обнаружение и устранение выбросов*

Выбросы были обнаружены на диаграммах Box-and-Whisker. Все выбросы, значения которых больше чем Q3 + 1.5 \* (Q3 – Q1), где Q1 и Q3 – первый и третий выборочный квартиль соответственно, были заменены на медиану. Аналогично с выбросами, значения которых были меньше Q3 – 1.5 \* (Q3 – Q1).

*в) Пропущенные значения*

Пропущенных значений нет.

*г) Визуальный анализ очищенных данных*

**

*д) Выводы*

Выбросы были почти полностью убраны. Распределения визуально не изменились.

*2.2. Преобразование данных*

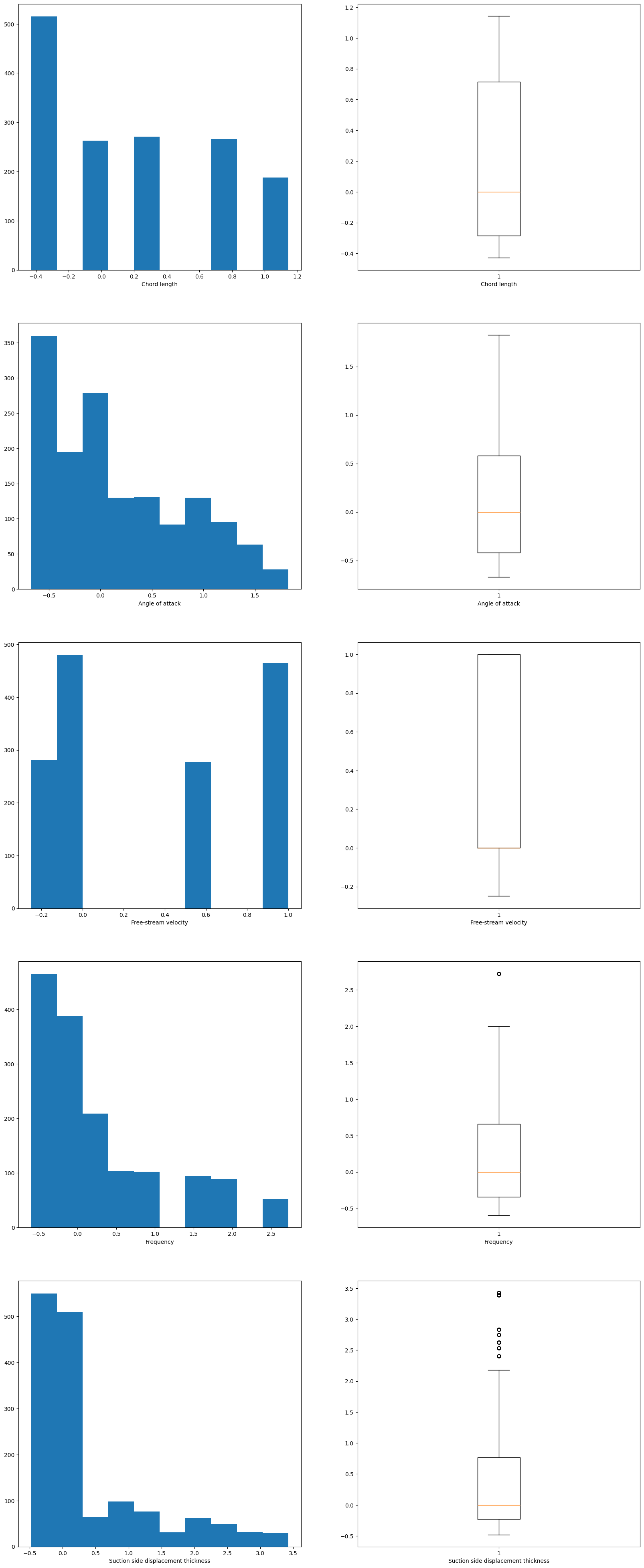
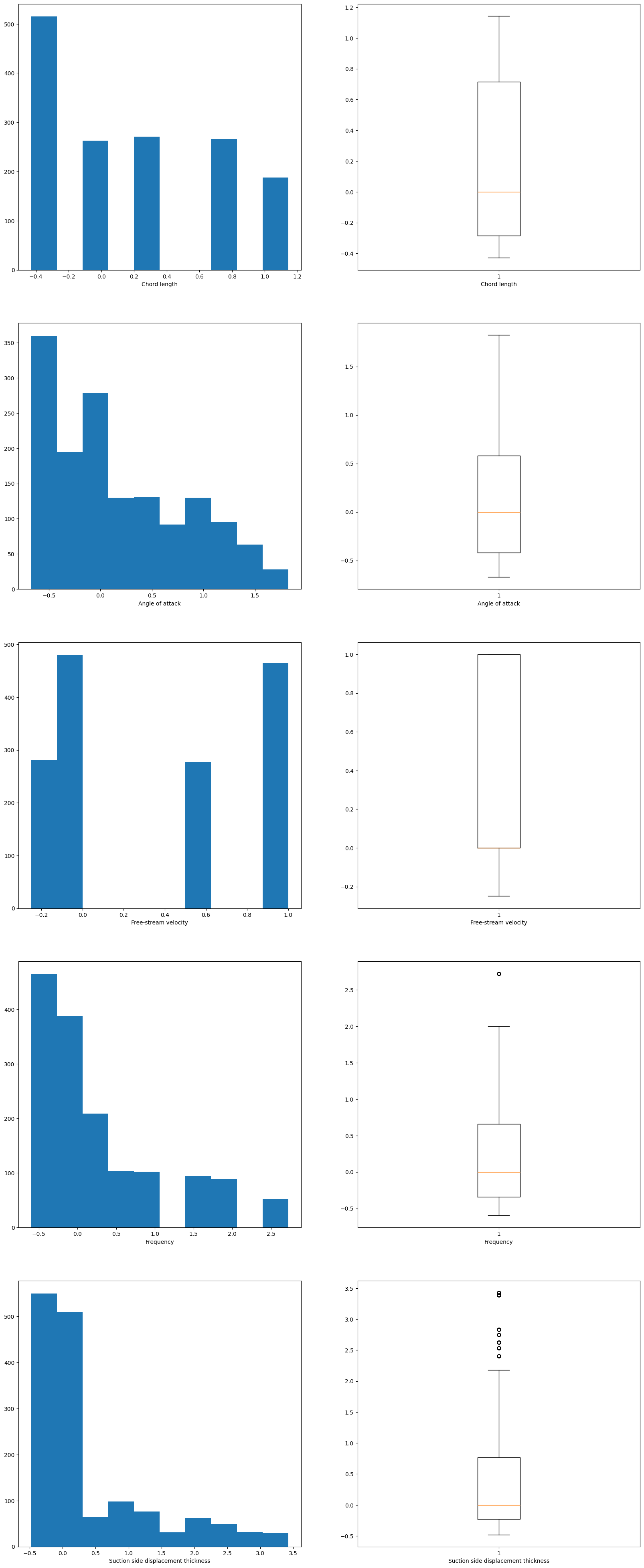
*а) Преобразование входов*

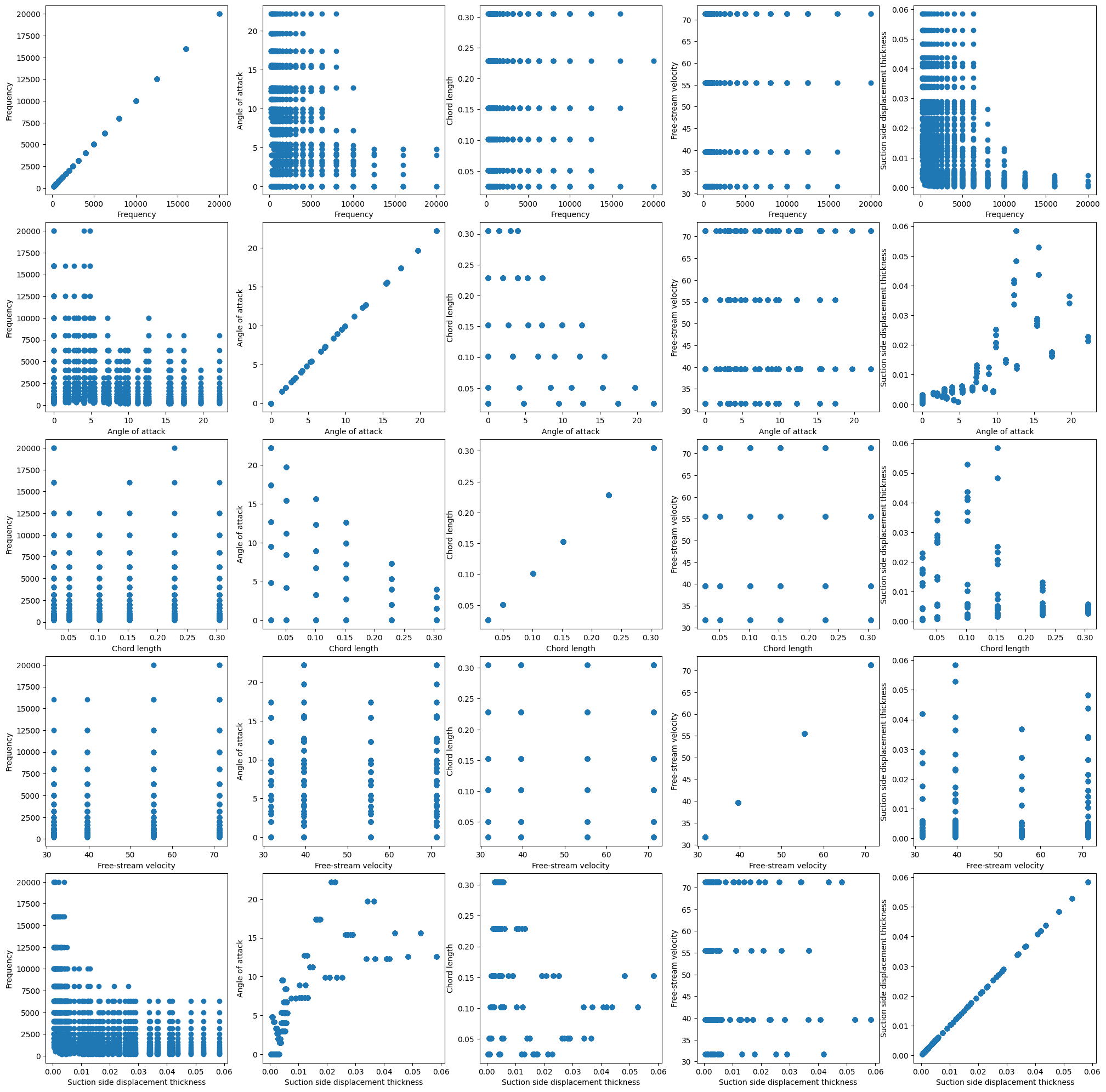
Все входные признаки были пропорционально масштабированы до диапазона [0,1].

*б) Преобразование выходов*

Преобразований не проводилось.

*в) Визуальный анализ преобразованных данных*



*2.3.Выводы*

Стало меньше выбросов, была проведена нормализация данных.

III. Формирование признаков

*3.1. Сокращение числа признаков*

При исключении отдельных признаков привести обоснование либо обоснование нецелесообразности исключения признаков из рассмотрения.

*3.2. Конструирование новых признаков*

Конструирование новых признаков не проводилось.

*3.3. Выводы*

Сделать выводы по результатам формирования признаков.

IV. Построение и исследование нейросетевых моделей

*4.1. Параметры архитектуры и обучения многослойной нейронной сети*

|  |  |
| --- | --- |
| Параметр | Значение |
| Функция потерь |  |
| Число входов сети | 5 |
| Число выходов сети | 1 |
| Число скрытых слоев сети\* | 3 |
| Число и АХ нейронов 1-го скрытого слоя\* | 15, tanh |
| Число и АХ нейронов 2-го скрытого слоя\* | 10, tanh |
| Число и АХ нейронов 3-го скрытого слоя\* | 5, tanh |
| АХ нейронов выходного слоя |  |
| Кросс-валидация | Holdout (60/30/10) |
| Объёмы обучающей / валидационной / тестовой выборок | / / |
| Режим обучения\* | Stochastic |
| Метод инициализации весов | метод Хавьера |
| Критерий останова |  |
| Ранний останов | да |

\* Определяется вариантом задания.

*4.2. Исследование простого градиентного метода обучения*

*а) Исследование влияния параметра скорости обучения на качество обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) при различных значениях параметра скорости обучения (значения указать в таблице ниже).

**Указание**: обучение каждый раз начинать из одной и той же начальной точки.

*б) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Скорость обучения, | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |

**Указание**: все ошибки указываются для обученной сети.

*в) Выводы*

Сделать выводы о влиянии параметра скорости обучения на качество обучения.

*4.3. Исследование методов GDM и NAG*

*а) Исследование влияния параметра момента на качество обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) при различных значениях параметра момента  (указать в таблице ниже).

**Указание**: параметр скорости обучения выбрать наилучшим по результатам исследований п. 4.2.

*б) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Момент, | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | GDM | 0 |  |  |  |
| 2 | NAG |  |  |  |
| 3 | GDM |  |  |  |  |
| 4 | NAG |  |  |  |
| 5 | GDM |  |  |  |  |
| 6 | NAG |  |  |  |
| 7 | GDM |  |  |  |  |
| 8 | NAG |  |  |  |

*в) Выводы*

Сделать выводы о влиянии параметра момента в методах GDM и NAG на качество обучения.

*4.4. Исследование методов наискорейшего спуска и сопряжённых градиентов*

*а) Сравнение кривых обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) для: 1) метода наискорейшего спуска; 2) метода Флетчера-Ривса; 3) метода Полака-Райбера.

*б) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | SGD |  |  |  |
| 2 | Fletcher-Reeeves |  |  |  |
| 3 | Polak-Ribiere |  |  |  |

*в) Выводы*

Сделать выводы о качестве обучения по методам наискорейшего спуска и сопряжённых градиентов.

*4.5. Исследование метода AdaGrad*

*а) Кривые обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения).

**Указание**: базовую скорость обучения выбрать наилучшей по результатам исследований п. 4.2.

*б) Исследование динамики скорости обучения*

Построить графики зависимости скорости обучения отдельных синаптических коэффициентов сети (выбрать произвольно из разных слоёв сети) от времени обучения, а также графики зависимости минимальной, максимальной и средней (по всем настраиваемым параметрам сети) скорости обучения от времени обучения.

*в) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | AdaGrad |  |  |  |

*г) Выводы*

Сделать выводы о качестве обучения по методу AdaGrad.

*4.6. Исследование методов RMSProp и AdaDelta*

*а) Сравнение кривых обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) при различных значениях параметра сглаживания (значения указать в таблице ниже) для методов RMSProp и AdaDelta.

**Указание**: базовую скорость обучения в методе RMSProp выбрать наилучшей по результатам исследований п. 4.2.

*б) Исследование динамики скорости обучения*

При различных значениях параметра сглаживания построить графики зависимости скорости обучения отдельных синаптических коэффициентов сети (выбрать произвольно из разных слоёв сети) от времени обучения, а также графики зависимости минимальной, максимальной и средней (по всем настраиваемым параметрам сети) скорости обучения от времени обучения для методов RMSProp и AdaDelta.

*в) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Параметр сглаживания, | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | RMSProp | 0 |  |  |  |
| 2 | AdaDelta |  |  |  |
| 3 | RMSProp |  |  |  |  |
| 4 | AdaDelta |  |  |  |
| 5 | RMSProp |  |  |  |  |
| 6 | AdaDelta |  |  |  |
| 7 | RMSProp |  |  |  |  |
| 8 | AdaDelta |  |  |  |

*г) Выводы*

Сделать выводы о влиянии параметра сглаживания в методах RMSProp и AdaDelta на качество обучения.

*4.7. Исследование метода Adam*

*а) Сравнение кривых обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) при различных значениях параметров сглаживания 1, 2 (значения указать в таблице ниже).

**Указание 1**: базовую скорость обучения выбрать наилучшей по результатам исследований п. 4.2.

**Указание 2**: в одном из экспериментов выбрать 1 и 2 равными наилучшему значению параметра по результатам исследований п. 4.6.

*б) Исследование динамики скорости обучения*

При различных значениях параметров сглаживания построить графики зависимости скорости обучения отдельных синаптических коэффициентов сети (выбрать произвольно из разных слоёв сети) от времени обучения, а также графики зависимости минимальной, максимальной и средней (по всем настраиваемым параметрам сети) скорости обучения от времени обучения.

*в) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | 1 | 2 | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |

*г) Выводы*

Сделать выводы о влиянии параметров сглаживания в методе Adam на качество обучения.

*4.8. Исследование метода RProp*

*а) Кривые обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения).

*б) Исследование динамики приращений весов*

Построить графики зависимости приращений отдельных синаптических коэффициентов сети (выбрать произвольно из разных слоёв сети) от времени обучения, а также графики зависимости минимального, максимального и среднего (по всем настраиваемым параметрам сети) приращения от времени обучения.

*в) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | RProp |  |  |  |

*г) Выводы*

Сделать выводы о качестве обучения по методу RProp.

*4.9. Исследование методов Левенберга-Маркардта и BFGS*

*а) Кривые обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) для: 1) метода Левенберга-Маркардта; 2) метода BFGS.

*б) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | LM |  |  |  |
| 2 | BFGS |  |  |  |

*в) Выводы*

Сделать выводы о качестве обучения по методам Левенберга-Маркардта и BFGS.

*4.10. Исследование метода стохастического градиента*

*а) Сравнение кривых обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей, валидационной и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) при различных размерах mini-batch’ей (указаны в таблице ниже).

**Указание**: параметр скорости обучения простого градиентного метода выбрать наилучшим по результатам исследований п. 4.2.

*б) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Метод | Размер mini-batch’а | Число эпох обучения | Ошибка на обучающей выборке, *Eобуч* | Ошибка на тестовой выборке, *Eтест* |
| 1 | GD | 1 |  |  |  |
| 2 | GD | 20 |  |  |  |
| 3 | GD | 100 |  |  |  |
| 4 | GD | равен объёму выборки \_\_\_\_ |  |  |  |

*в) Исследование влияния размера mini-batch’а на качество обучения*

Построить графики зависимости ошибок обученной сети на обучающей и тестовой выборках от размера mini-batch’а.

*г) Выводы*

Сделать выводы о влиянии размера mini-batch’а в методе стохастического градиента на качество обучения.

*4.11. Сравнение методов обучения*

*а) Сравнение числа эпох обучения*

Построить столбиковую диаграмму числа эпох обучения (по горизонтальной оси – метод обучения (значения параметров методов взять наилучшими по результатам соответствующего исследования), по вертикальной оси – число эпох обучения).

*б) Сравнение качества обученных нейросетевых моделей*

Построить столбиковую диаграмму ошибок обученной сети на обучающей и тестовой выборках (по горизонтальной оси – метод обучения (значения параметров методов взять наилучшими по результатам соответствующего исследования), по вертикальной оси – ошибки обученной сети).

*в) Выводы*

Сделать выводы по результатам сравнения методов обучения (GD, GDM, NAG, SGD, Fletcher-Reeeves, Polak-Ribiere, AdaGrad, RMSProp, AdaDelta, RProp, LM, BFGS, Stochastic GD).

*4.12. Исследование влияния способа инициализации весов на качество обучения*

*а) Исследование прямого информационного потока в сети*

Для произвольно взятых нейронов из каждого слоя построить графики зависимости среднего значения и с.к.о. (по примерам обучающей выборки) выходов при инициализации весов сети случайными числами, распределёнными по нормальному закону *N*(0; ), от значения с.к.о. . Отметить на графике значения , рассчитанные по методу Хавьера для различных слоёв сети.

*б) Исследование обратного информационного потока в сети*

Для тех же нейронов построить графики зависимости среднего значения и с.к.о. (по примерам обучающей выборки) двойственных потенциалов при инициализации весов сети случайными числами, распределёнными по нормальному закону *N*(0; ), от значения с.к.о. . Отметить на графике значения , рассчитанные по методу Хавьера для различных слоёв сети.

*в) Исследование распределений выходов и двойственных потенциалов нейронов*

Построить гистограммы распределения выходов и двойственных потенциалов (по примерам обучающей выборки) тех же нейронов, получаемые: 1) при слишком малых значениях ; 2) при значениях , рассчитанных по методу Хавьера; 3) при слишком больших значениях .

*г) Кривые обучения*

Построить графики зависимости ошибки сети на обучающей и тестовой выборках от времени обучения (кривые обучения) при инициализации весов сети случайными числами, распределёнными по нормальному закону *N*(0; ): 1) при слишком малых значениях ; 2) при значениях , рассчитанных по методу Хавьера; 3) при слишком больших значениях .

**Указание**: для обучения использовать простой градиентный метод, параметр скорости обучения выбрать наилучшим по результатам исследований п. 4.2.

*д) Заполнить таблицу по результатам обучения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Распределение начальных весов | С.к.о. начальных весов | Средняя ошибка на обучающей выборке ± с.к.о., | Средняя ошибка на тестовой выборке ± с.к.о., |
| 1 | Равномерное |  |  |  |
| 2 | Нормальное |  |  |
| 3 | Усеченное нормальное |  |  |
| 4 | Равномерное |  |  |  |
| 5 | Нормальное |  |  |
| 6 | Усеченное нормальное |  |  |
| 7 | Равномерное |  |  |  |
| 8 | Нормальное |  |  |
| 9 | Усеченное нормальное |  |  |

**Указание 1**: для обучения использовать простой градиентный метод, параметр скорости обучения выбрать наилучшим по результатам исследований п. 4.2.

**Указание 2**: для расчета среднего значения и с.к.о. ошибки обученной сети проводить многократное (не менее 10 раз) обучение из различных начальных точек.

*е) Выводы*

Сделать выводы о влиянии способа инициализации весов на качество обучения.

*4.13. Методы кросс-валидации*

*а) Заполнить таблицу по результатам кросс-валидации различными методами*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Метод кросс-валидации | Число запусков обучения | Средняя ошибка на обучающей выборке ± с.к.о., | Средняя ошибка на тестовой выборке ± с.к.о., |
| Монте-Карло | 10 |  |  |
| Holdout 60/30/10 | 1 |  |  |
| 10-fold |  |  |  |
| LOOCV |  |  |  |

**Указание 1**: для обучения использовать простой градиентный метод, параметр скорости обучения выбрать наилучшим по результатам исследований п. 4.2.

**Указание 2**: инициализацию сети провести один раз наилучшим методом по результатам исследований п. 4.12, запуски процедуры обучения каждый раз проводить из одной и той же начальной точки.

**Указание 3**: Внутри каждого фолда кросс-валидации разбивать обучающие данные на обучающую и валидационную выборки в отношении 70/30.

*б) Исследование k-fold кросс-валидации*

Построить графики зависимости среднего значения и с.к.о. (по фолдам) ошибки обученной сети на обучающей и тестовой выборках от числа фолдов *k*.

*в) Выводы*

Сделать выводы по результатам исследований различных способов кросс-валидации.

*4.14. Исследование различных архитектур нейронных сетей*

*а) Исследование зависимости качества обучения от числа нейронов в скрытых слоях*

Провести обучение нейронных сетей с различным числом нейронов в скрытых слоях. По результатам обучения заполнить таблицу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Число нейронов в скрытых слоях | Средняя ошибка на обучающей выборке ± с.к.о., | Средняя ошибка на тестовой выборке ± с.к.о., |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |

**Указание 1**: при выполнении пп. а)–б) для обучения использовать метод сопряженных градиентов, Левенберга-Маркардта или BFGS.

**Указание 2**: при выполнении пп. а)–б) среднее значение и с.к.о. ошибок на обучающей и тестовой выборках считать по результатам 10-fold кросс-валидации, внутри каждого фолда разбивать обучающие данные на обучающую и валидационную выборки в отношении 70/30.

*б) Исследование зависимости качества обучения от активационных характеристик нейронов*

Для наилучшей архитектуры, найденной в п. а), провести обучение сети при различных активационных характеристиках нейронов скрытых слоёв. По результатам обучения заполнить таблицу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| АХ нейронов  скрытых слоёв | Средняя ошибка на обучающей выборке ± с.к.о., | Средняя ошибка на тестовой выборке ± с.к.о., |
| logistic |  |  |
| tanh |  |  |
| linear |  |  |
| softsign |  |  |
| softplus |  |  |

*4.15. L1 и L2 регуляризация весов*

*а) Исследование зависимости качества обученной сети от параметра регуляризации*

Построить график зависимости ошибки обученной сети на обучающей и тестовой выборках от значения параметра : 1) при *L*1-регуляризации весов; 2) при *L*2-регуляризации весов.

**Указание**: исследования в пп. а)–в) проводить для лучшей архитектуры, найденной в п. 4.14, для обучения использовать один из градиентных методов с адаптивным шагом, параметры метода выбрать наилучшими по результатам исследований пп. 4.5–4.7.

*б) Исследование зависимости нормы вектора синаптических коэффициентов от параметра регуляризации*

Построить графики зависимости *L*1 и *L*2 нормы вектора синаптических коэффициентов обученной сети от параметра : 1) при *L*1‑регуляризации; 2) при *L*2-регуляризации.

*в) Сравнение кривых обучения при различных значениях параметра регуляризации*

При фиксированных значениях параметра (  0,  > 0,  >> 0) построить графики зависимости *L*1 и *L*2 нормы вектора синаптических коэффициентов сети от времени обучения.

*г) Выводы*

Сделать выводы по результатам использования *L*1 и *L*2 регуляризации весов.

*4.16. Инъекция шума*

*а) Исследование зависимости качества обученной сети от параметра зашумления*

Построить графики зависимости ошибки обученной сети на обучающей и тестовой выборках от с.к.о. шума при: 1) зашумлении входов; 2) зашумлении градиентов.

**Указание 1**: шум генерировать из нормального распределения *N*(0; ).

**Указание 2**: исследования в пп. а)–б) проводить для лучшей архитектуры, найденной в п. 4.14, для обучения использовать один из градиентных методов с адаптивным шагом, параметры метода выбрать наилучшими по результатам исследований пп. 4.5–4.7.

*б) Сравнение кривых обучения*

Построить кривые обучения на обучающей, валидационной и тестовой выборках при обучении: 1) без зашумления; 2) с зашумлением входов; 3) с зашумлениемградиентов; 4) с зашумлениемвходов иградиентов.

**Указание**: шум генерировать из нормального распределения *N*(0; ), использовать с.к.о. шума , при котором наблюдается наименьшая ошибка сети (по результатам исследований в п. а)) либо задать произвольно.

*в) Выводы*

Сделать выводы по результатам использования инъекции шума.

V. Исследование обученной нейросетевой модели

**Указание:** среди всех построенных в пп. 4.2–4.16 нейросетевых моделей выбрать модель с наименьшими значениями ошибок на обучающей и валидационной выборках.

*5.1.Исследование качества обученной модели*

**Для задач регрессии**: построить диаграммы рассеяния в пространстве «выход модели – желаемый выход» для обучающей и тестовой выборок, построить линейные регрессии выхода модели на желаемый выход, рассчитать коэффициенты детерминации линейных регрессионных моделей для обучающей и тестовой выборок. Построить гистограммы распределения ошибок сети на примерах обучающей и тестовой выборок.

**Для задач классификации**: построить матрицы ошибок (confusion matrix) нейросетевого классификатора и рассчитать ошибки классификации (отношение числа неправильно классифицированных примеров к общему числу примеров) на обучающей и тестовой выборках.

*5.2. Оценка важности признаков*

Визуализировать матрицу синаптических коэффициентов 1-го слоя обученной сети (использовать heatmap). Сделать предположения о важности используемых признаков для решения поставленной задачи по результатам визуального анализа.

*5.3. Выводы*

Сделать выводы о качестве и применимости построенной нейросетевой модели для решения рассматриваемой задачи.